



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea  
articolului 15 al Legii concurenței nr.21/1996**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea articolului  
**15 al Legii concurenței nr.21/1996**, transmisă de Secretarul General al  
Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 338 din 31.05.2004,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din  
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele  
observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă supusă avizării are ca obiect  
modificarea art.15 din Legea concurenței nr.21/1996, cu modificările  
și completările ulterioare, în vederea armonizării complete a legislației  
și reformarea cadrului instituțional.

Prin natura normei modificatoare pe care o propune, proiectul  
face parte din categoria legilor ordinare, deoarece nu conține prevederi  
de domeniul legii organice.

2. La **titlu**, pentru rigoare normativă, propunem reformularea  
acestuia, astfel:

“Lege pentru modificarea **art.15** din Legea concurenței  
nr.21/1996”.

3. Semnalăm că din textul proiectului lipsește **formula  
introdactivă** care, în conformitate cu art.39 alin.(2) din Legea  
nr.24/2000, cu modificările și completările ulterioare, trebuie să  
precizeze autoritatea care adoptă respectiva lege. Sugerăm plasarea  
acesteia imediat după titlul proiectului, în următoarea redactare:

**“Parlamentul României adoptă prezenta lege”.**

4. La **articolul unic**, partea dispozitivă, având în vedere că  
Legea concurenței nr.21/1996 a suferit unele intervenții legislative,  
recomandăm inserarea sintagmei „**cu modificările și completările  
ulterioare**”, după numărul și anul adoptării acestui act normativ.

De asemenea, pentru respectarea art.55 alin.(2) din Legea  
nr.24/2000, cu modificările și completările ulterioare, menționăm că  
pentru exprimarea normativă a intenției de modificare, dispoziția propriu-

zisă se formulează utilizându-se sintagma „se modifică și va avea următorul cuprins:” în locul expresiei „va avea următorul cuprins:”.

5. La dispoziția de modificare propusă pentru **art.15**, referitor la sintagma „pe piața internațională”, precizăm că Legea concurenței nr.21/1996, cu modificările și completările ulterioare, prevede în art.2 alin.(3) că „Dispozițiile prezentei legi se aplică actelor și faptelor prevăzute la alin.(1), când sunt săvârșite **pe teritoriul României**, precum și celor săvârșite în afara teritoriului țării, **atunci când produc efecte pe teritoriul României**”. Prin urmare, sugerăm revederea textului, având în vedere că acest act normativ are ca scop protecția, menținerea și stimularea concurenței și a unui mediu concurențial normal, **pe piața românească sau pe o parte a acesteia**, iar nu pe piața internațională, cu atât mai mult cu cât se vorbește despre „cifra de afaceri a părților implicate în operațiune”, care este cifra de afaceri pe piața românească și despre echivalentul în lei a sumei exprimate în euro. De altfel, și în actele comunitare se vorbește despre cifra de afaceri pe **pieța europeană**, iar nu internațională, deoarece nu interesează în acest context dacă părțile implicate pe piața europeană au sau nu relații cu agenți economici din state care nu sunt europene.

Totodată, propunem ca enunțul să vizeze faptul ca **cel puțin doi agenți economici** implicați în operațiune să realizeze, pe teritoriul României, o cifră de afaceri mai mare decât echivalentul în lei a 4.000.000 euro, iar nu o singură parte implicată, așa cum este în textul propus de inițiator și care oferă o soluție mult mai restrictivă.

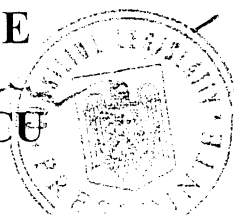
De altfel, această ultimă modificare nici nu se încadrează în motivarea propunerii legislative, așa cum este formulată în Expunerea de motive.

La ultima teză, pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem schimbarea topicii, după cum urmează: „Echivalentul în lei se calculează la cursul mediu de schimb **din anul anterior operațiunii, comunicat de Banca Națională a României**”, întrucât **cursul de schimb mediu** este cel din anul anterior operațiunii, iar nu comunicarea Băncii Naționale a României.

6. La **formula de atestare a legalității** proiectului, este necesar ca aceasta să se refere la **art.76 alin.(2)** din Constituție, republicată.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1010/11.06.2004